1-B-1
EXP. 0011.

I N D I C E

Nº Interno	Archivo	Documento
0007	1-B-1	Actividades desarrolladas con relación a las operaciones en las Islas Malvinas.
0008	1-B-1	Informe Comisión para la recepción de efectivos de Ejército Argentino y Propios que operaron en la zona de DARWIN (Isla Soledad) y copia GFH P-151727"S" JUN/82.
0011	1-B-1	Informe Comisión con motivo recepción personal retenido por Gran Bretaña en las [Islas Malvinas en calidad de rehenes.
0012	1-B-1	Las Malvinas, pasión Argentina
0019	1-B-1	Informe TNCBNACD Alfredo AZTIZ.
0021	1-B-1	Cronología de las operaciones realizadas por la Armada en el Area Austral para su difusión general
0022	1-B-1	Informe actividades desarrolladas por la Prefectura Naval Argentina en el marco del Conflicto a partir 02-04-82
0026	1-B-1	Informe comisión especial para la recepción del personal del "NARWAL"
0033 al 37	1-B-1	Informes de Inteligencia (Actualización situación Gran Bretaña).

COAC
Expte. Interno Nº. ØØ11
Archivo Nº. 1-B-1

(0011)

ARMADA ARGENTINA

SECRETO

Nº 44/82"S"

Letra SGEM, 3TO

SECRETARIA DE GUERRA VAL FOLIO Nº 1

BUENOS AIRES, 3 AGO 1982

OBJETO: E/copia oficio.

AL SEÑOR JEFE DEL GRUPO DE ESTUDIO PARA EL ANALISIS DE COMBATE EN EL CAMPO TACTICO-OPERATIVO DEL CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR - Contraalmirante D. ENRIQUE P. MONTEMAYOR.

Por orden del señor JEFE DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA, agregado elevo copia del oficio JEIN,PJO N° 19"S"/82 y agregados.-

AGREGADOS: Lo indicado en el texto.-

DISTRIBUCION: Original : Destinatario.
Duplicado: Archivo SGEM.

ARMADA ARGENTINA - ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA - SECRETARIA GENERAL

CARLOS MARIA ROBERT
CAPITAN DE NAVIO
SECRETARIO GENERAL
DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA

Dar entrada: 5AUG82

COMISION DE ANALISIS DE ACCIONES DE COMBATE

ENTRADA: 05-08-82

TRAMITE INTERNO

PRESIDENTE	
VICE PRESIDENTE	
DETALL	
CENTRO DOC.	X
SALIDA	

C.O.A.C.
EXPTE. INTERNO Nº 0011

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 1-3-1

CLASIFICADO

ARMADA ARGENTINA

SECRETO

Nº 19 /82 "S"
Letra JEIN, PJO

ESCUELA DE GUERRA
FOLIO Nº 2
SECRETARIA

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
SECRETARIA GENERAL
FECHA: 27 JUL. 1982
N. I. J-0172

BUENOS AIRES, 26 de julio de 1982.-

OBJETO: Elevar oficio JEIN, PJO Nº 18 "S"/82.

AL SEÑOR JEFE DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA.

Agregado elevo el Oficio JEIN, PJO Nº 18/82 "S" con el informe producido por la Comisión de esta Jefatura, con motivo de la recepción del personal militar que había sido retenido por Gran Bretaña, en las Islas Malvinas, en calidad de rehenes.-

AGREGADOS: Lo indicado en el texto.
DISTRIBUCION: Original: Destinatario.
Duplicado: Archivo JEIN.-

ARMADA ARGENTINA
ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO MORRIS GIRLING
CONTRAALMIRANTE
JEFE DE INTELIGENCIA DEL EMGA

JUAN ALBERTO IGLESIA
CAPITAN DE NAVIO
SUBJEFE DE INTELIGENCIA DEL EMGA
EN AUSENCIA SEÑOR JEFE

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
ENTRÓ: 27 JUL. 1982

TRAMITE INTERNO				
	N-1		CEMI	
	N-2		DGIN	
	N-3		CTGN	
	N-4		JEMI	
	JEAN		SICO	
	JEIM		SIEC	
	SGEM		COAA	
			AAJE	

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 1-B-1

C.O.A.C.
EXP. E. INTERNO Nº 0011

1-5-41

[illegible]

ARMADA ARGENTINA

SECRETO

Nº 18 "S"/82
Letra JEIN, PJO

ESCUELA DE GUERRA FOLIO Nº 3 SECRETARIA

BUENOS AIRES, 15 de julio de 1982.

OBJETO: Elevar informe.

AL SEÑOR JEFE DE INTELIGENCIA DEL EMGA.

Agregado elevo el informe producido con motivo de la recepción del personal militar que había sido retenido por Gran Bretaña, en las Islas Malvinas, en calidad de rehenes.-

AGREGADOS: Lo indicado en el texto (Cinco fojas) y los Anexos "ALFA", "BRAVO" y "CHARLIE".-

DISTRIBUCION: Original: Destinatario.
Duplicado: Archivo JEIN.

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO
JEFE

C. O. A. C.
ARCHIVO Nº 1-B-1

C. O. A. C.
EXP. E. INTERNO Nº 0011

Oficios JEIN, PJO
Nros 18 y 19/82 "S"
SGEMI, 3TO Nº 44 S/82
COPIAS

Copia Nº..........
ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA
BUENOS AIRES, 14 de julio de 1982
Nº de Ref.: EH-30

ESCUELA DE GUERRA
FOLIO Nº 4
SECRETARIA

INFORME COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA

1. Generalidades.

A 1630 horas del día 14 de julio de 1982 fué recibido el personal militar que había sido retenido por GRAN BRETAÑA, como rehenes.

Fué sometido a exámen médico cuyo informe elevará el HNRS y luego a entrevistas por parte de personal componente de esta Comisión.

El informe presente, comprenderá los siguientes anexos:

Anexo "ALFA" - INTELIGENCIA
Anexo "BRAVO" - CONTRAINTELIGENCIA
Anexo "CHARLIE"- ACCION PSICOLOGICA

2. Consideraciones particulares.

a. Personal.

1) Disciplina, ley y orden.
No fueron comprobados en este primer contacto, hechos dignos de mencionar en este informe.
En los análisis de detalle a efectuar por los Comandos Superiores respectivos, surgirán los comportamientos a evaluar especialmente (caso TN en el BIM5 por aparente abandono o o alejamiento injustificado de puesto de combate).

2) Moral.

El personal ha presentado durante las operaciones un cuadro de elevada moral y actualmente de tener la satisfacción del deber cumplido. El estado de ánimo presentado al regreso, por jerarquías, puede sintetizarse de la sisuientes manera:

ESCUELA DE GUERRA FOLIO Nº 5 SECRETARIA

Personal Superior y Subalterno: BUENO.

Conscriptos: REGULAR.

El personal en general denota, cansancio por las condiciones negativas de vida a que fué sometido durante su cautiverio y presenta un cuadro de saturación de tema. Ha regresado manteniendo un alto espíritu de unidad y con el deseo de restablecer cuanto antes el poder de combate de las mismas.

b. Inteligencia, Contrainteligencia y Acción Psicológica.

1) Inteligencia.

Según Anexo "ALFA".

a) Propia Tropa.

Se destaca que el personal en los niveles de conducción de subunidades y unidades se quejó por la falta de inteligencia operativa y de combate disponible. No se contaba con los medios adecuados de obtención, por lo que la información sobre el ENO, no fué la adecuada.

b) Sobre el Enemigo.

Se pudieron efectuar comprobaciones sobre algunos de los materiales y armamento que usaba el ENO, pero fueron considerados como normales, con un nivel técnico un poco superior al propio (radares de infantería, morteros descartables, armamento individual consistente en ametralladoras o fusiles ametralladoras) etc.
Se pudieron verificar procedimientos y técnicas operativas empleadas por el ENO para el ataque a posiciones fuertemente organizadas (fuego de ablandamiento aéreo, naval y terrestre, acción ofensiva con unidades terrestres y empleo del envolvimiento vertical con uso profuso de helicópteros).
Se pudo comprobar un muy buen nivel de adiestramiento

ESCUELA DE GUERRA NAVAL FOLIO Nº 6 SECRETARIA

de todas sus fuerzas y en los distintos niveles.

2) Contrainteligencia.

Según Anexo "BRAVO"

a) Documentación clasificada.

Fué totalmente destruida.

b) Códigos y claves.

Fueron destruidos.

c) Material y Armamento.

Fué destruído en su casi totalidad. (incluye la Bandera de Guerra).

El de I.M. fué destruido totalmente.

Fueron observadas todas las normas de contrainteligencia no produciéndose novedades en este sentido.

3) Acción Psicológica.

a) Propia Tropa.

El personal mantuvo en todo momento una elevada moral durante las operaciones.

Su espíritu de combate se mantuvo hasta último momento y estuvo motivado contínuamente para el combate.

El accionar negativo del personal de otra Fuerza no influyó sobre el propio.

La motivación de soberanía sobre las islas y de triunfar se sostuvo aún hasta después de la rendición.

b) Del enemigo.

Se consideró la moral del ENO como muy buena, pero sin mucha motivación para la lucha; había mucho personal de ellos que denotaba sorpresa al tomar conocimiento del objetivo por el cual luchaban.

ESCUELA DE GUERRA
FOLIO Nº 7
SECRETARIA

c. Resultado de la Acción Psicológica propia.

En general se consideró como negativo el efecto de la Acción Psicológica propia efectuada por intermedio de los comunicados emitidos por el EMCO, a los que nuestras fuerzas no podían otorgar la debida credibilidad y por otra parte, producían irritación en los británicos no permitiendo lograr el necesario respeto que la capacidad de combate evidenciada por las fuerzas propias merecian.

4) Periodo como Prisioneros de Guerra.

a. Alojamiento.

Inicialmente fueron alojados en las zona de SAN CARLOS en condiciones de vida muy duras en cuanto a comida, elementos de abrigo, lugar habitacional y sanitarios.

Se deja constancia que tampoco eran buenas las condiciones de vida a que estaban sometidas las fuerzas inglesas de ocupación y el personal de vigilancia.

El trato fué el acorde con cada jerarquía; en general de tono estrictamente militar y con poca comunicación de otro tipo.

Al ser embarcados las condiciones de vida mejoraron sensiblemente en cuanto a comida y disponibilidad de elementos sanitarios, de aseo, etc. y también mejoró el trato y la comunicación persona a persona.

b. Interrogatorios.

Todo el personal superior fué sometido a interrogatorio de guerra por personal especializado que había sido traido de Alemania. !!

No obstante, las preguntas no fueron de carácter muy especial y se refirieron a los procedimientos y técni-

ESCUELA DE GUERRA
FOLIO Nº 8
SECRETARIA

cas defensivas utilizadas por la propia fuerza y sobre los diferentes tipos de armamento empleados.

Las contestaciones dadas por el personal propio fueron las adecuadas para estos casos.

3. Varios.

El personal en general se formó un concepto muy negativo del Personal Superior y Cuadros de la Fuerza Ejército y sobre su proceder en combate.
Personal Superior propio de jerarquía intermedia observó un accionar inadecuado en la interación de las distintas Secciones del E.M. de la F.T. que operaba en ISLAS MALVINAS.-

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO
JEFE

ESCUELA DE GUERRA NAVAL
FOLIO Nº 9
SECRETARIA

Copia Nº
ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA
BUENOS AIRES, 14 de julio de 1982
Nº de Ref.: E.H. 30.

ANEXO "ALFA"

INTELIGENCIA

1. ACTIVIDADES DEL ENEMIGO

Las declaraciones del personal liberado ha permitido determinar que a partir de la rendición de PUERTO ARGENTINO han procedido a:

a. Desembarcar grandes cantidades de material desde numerosos buques mercantes, utilizando para ello helicópteros tipo "CHINOOK". En particular fueron vistas grandes cantidades de munición.

b. Instalar en PUERTO ARGENTINO y en SAN CARLOS sendos dispositivos de Defensa Antiaérea, basados en numerosos lanzadores de misiles "RAPIER".

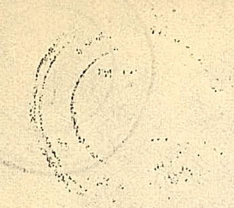
c. El armado de helicópteros tipo WESSEX en tierra que eran desembarcados dentro de contenedores. En un momento fueron avistados en la pista 14 unidades de este tipo.

d. Presuntamente habría sido instalado un radar de detección temprana.

e. Se mantiene un elevado grado de apresto, en particular para la Defensa Aérea.

2. DOCTRINAS Y TACTICAS DEL ENEMIGO

Los comentarios recogidos de los SS.JJ. y OO. liberados coinciden en asignar a los siguientes factores principales el éxito



ESCUELA DE GUERRA
FOLIO Nº 10
SECRETAR

de las Fuerzas Británicas, consignados en apretada síntesis.

a. Elevada disponibilidad de medios.

b. Calidad técnica de los medios.

c. Alto nivel de Adiestramiento.

d. Empleo de procedimientos y tácticas modernas de alto rendimiento.

En particular se destacaron las siguientes características:

a. Empleo masivo de helicópteros en todo tiempo y condición meteorológica para:

   1) Desembarco de cargas.
   2) Traslado de personal
   3) Cambios de posiciones.
   4) Relevos de posiciones.
   5) Abastecimiento de posiciones.
   6) Traslado de artillería para cambio de posición entre salvas.
   7) Apoyo de fuego.
   8) Spotting de Artillería.
   9) Evacuación de heridos.
   10) Sorteo de campos minados.
   11) Etc., etc.

b. Empleo intensivo de la artillería liviana, de excelente alcance, previo a cualquier movimiento de tropas.

c. Elevado poder de fuego de las fuerzas terrestres sobre la base de:

   1) Alto dosaje de armas pesadas.
   2) Armas livianas de gran efecto, como los morteros descartables.

A DE GUERRA NAVAL
FOLIO Nº 11
SECRETARIA

3) Existencia de todo tipo de armas en un mismo grupo.

4) Rápida disponibilidad de abastecimiento de munición por helicóptero.

d. Excelente equipo individual para resistir las condiciones climáticas y operar sin restricciones en cualquier estado del tiempo y situación imperante.

3. APRECIACIONES SOBRE LA INTELIGENCIA PROPIA

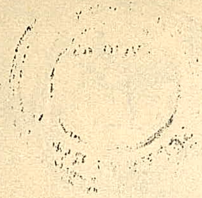
Los comentarios recogidos señalan preocupación por la falta de inteligencia sobre las actividades del enemigo, en particular a partir del desembarco en SAN CARLOS.

Es decir que existió carencia de "Inteligencia de Combate" ó "Inteligencia Táctica".

No se recogieron comentarios sobre la disponibilidad de inteligencia en etapas anteriores.

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO
JEFE



ESCUELA DE GUERRA
FOLIO Nº 12
SECRETARIA

COPIA Nº
ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA
BUENOS AIRES, 14 DE JULIO DE 1982
Nº DE REF. EH-30

ANEXO BRAVO

CONTRAINTELIGENCIA

1. INFORMACION DE CARACTER GENERAL

a. En los grados superiores se critica la deficiente inteligencia disponible, en especial en lo concerniente a la determinación de las capacidades del enemigo. En particular cantidad de personal combatiente, unidades de superficie presentes, técnica de uso y disponibilidad de helicópteros.

b. El hecho de no haberse realizado control de la población de Puerto Argentino brindó a los "kelpers" libertad de acción para actuar con total independencia, circulando inclusive por el propio dispositivo de defensa.

c. Es criticada la actuación del EJERCITO ARGENTINO en los siguientes aspectos:

- Falta de combatividad, afectando psicológicamente al personal propio que mantenía sus posiciones;

- Falta de profesionalismo, debiendo ser apoyados y asesorados en coordinación de fuego y en campos minados;

- Falta de disciplina para el repliegue de las posiciones y abandono del armamento.

d. A bordo del HMS "ENDURENCE", el jefe del destacamento "CORBETA URUGUAY" firmó una rendición incondicional, no permitiéndosele presentar una protesta en nombre del gobierno argentino como tenía ordenado.

e. No se observó armamento especial o fuera de lo común para una fuerza de esas características.

2. MATERIAL CLASIFICADO

a. Orden de Operaciones para la Defensa de las Islas promulgada por el gobernador militar: fue visto un ejemplar en poder del enemigo.

b. Publicaciones y material criptográfico de la ARMADA: destruído, inclusive el correspondiente a THULE.

c. Equipos de comunicaciones: fueron destruídos. Pueden haber quedado en poder del enemigo algunos equipos portátiles tipo RACAL.

d. Diario de Guerra del puesto Comando de COAGRUNAVINAS fue embarcado a bordo del Rompehielos ARA "ALMIRANTE IRIZAR".

e. Cayeron en poder del enemigo algunas agendas o diarios personales con datos de personal y frecuencias de comunicaciones.

///.2

ESCUELA DE GUERRA
FOLIO Nº 13
SECRETARIA

3. ARMAMENTO

a. El armamento fue destruído o inutilizado en general a excepción de:

- Tres (3) misiles "EXOCET MM38" y sus sistemas asociados que quedaron inutilizados parcialmente;

- Algunos visores IR y de luz residual;

- Cantidad no determinada de armas livianas.

4. TRATAMIENTO DURANTE EL PERIODO COMO PRISIONEROS

a. Se consideró que el trato fue normal para esa condición.

b. No siempre se respetó la separación por jerarquías.

c. Hubo casos aislados de sustracción de efectos personales, sólo a nivel individual y en personal subalterno, aunque tenían precaución en no producir hechos de este tipo.

d. Durante los primeros días después de la rendición, los ingleses trataron de evitar el contacto entre el personal de Marines y de IM propia, ante una posible reacción contra estos por las bajas producidas.

5. INTERROGATORIOS

a. En el caso de los Oficiales del BIAA se efectuaron interrogatorios formales y profundos tendientes a la obtención de inteligencia, sin llegar a la presión física.

b. En el resto de los casos fue superficial, en idioma castellano y en entrevistas de caracter informal y amistoso.

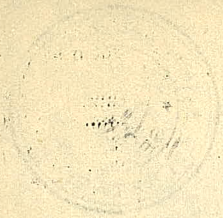
c. Las preguntas destinadas a obtener inteligencia fueron del siguiente tenor:

- Organización y composición de la IM;
- Armas, cantidad y tipo;
- Conducción de la artillería antiaérea, coordinación;
- Movilidad de la IM y composición de la "fuerza de asalto anfibio";
- Cantidad de aviones enemigos derribados;
- Composición de los Comandos IM;
- Elementos de detección contra-mortero y contra-batería.

d. En las entrevistas, las preguntas estaban dirigidas a la obtención de opiniones sobre la efectividad de las tácticas y armas inglesas, fallas y errores cometidos por ellos.
Asimismo, les llamó la atención la operación de "EXOCET" desde tierra a nivel que estuvieron buscando técnicos alemanes o franceses en las islas.

ESTADO MAYOR GRAL. DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO



ESCUELA DE GUERRA
FOLIO Nº 14
SECRETARIA

Copia Nº........

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA

COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA.

BUENOS AIRES, 14 JULIO 1982

Nº de Ref. E.H. 30

ANEXO CHARLIE

ACCION PSICOLOGICA

1. Situación.

a. Factor Moral Propio.

Variable según los componentes. El más bajo corresponde al grupo que estuvo en Isla Borbón.
En general el Factor Moral se vio disminuido por:

1) Bajo factor moral del personal del Ejército Argentino con el que tenían relaciones.

2) Poco profesionalismo y disposición del personal del Ejército Argentino para entrar en combate salvo "excepciones" en las que se hizo hincapié.

3) Lo que se consideraba como mejor adiestramiento del enemigo, especialmente para el combate nocturno.

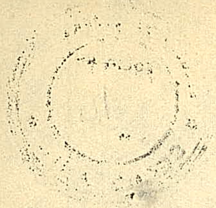
4) Lo que se consideraba como deficiente capacidad de Inteligencia Operativa Propia.

5) Escasa o nula correspondencia personal recibida. El 50% molesto por la censura.

6) Lectura de un diario malvinense con propaganda propia fuera de los límites de la realidad.

7) La escucha de radios uruguayas ("Carve") con información inglesa.

8) La escucha de Comunicados del ESTADO MAYOR CONJUNTO a los que se consideraban como que afectaban a la Contrainteligencia propia.



ESCUELA DE GUERRA
FOLIO No. 15
SECRETARIA

b. Factor Moral del Enemigo.

1) Lucha porque es profesional y responde a una orden dada por los políticos.

2) Se escucharon críticas a la Primer Ministro MARGARET THATCHER y sentimientos contrarios a la lucha llevada a cabo porque "al final las Islas van a ser argentinas ya que a Inglaterra no le convienen económicamente".

2. Líneas de Propaganda del Enemigo.

a. Actitudes amistosas de "ciertos" hombres de las Fuerzas inglesas que generan actitudes positivas hacia ellas en las Fuerzas propias. (Inclusive se le permite a la Compañía de Ingenieros Anfibios embarcar con todo su equipo con una orden dada en sobre cerrado por un Oficial de apellido CANESA. También pago de sueldos de 8 a 10 libras por persona).

b. Acciones divisivas entre la Armada, el Ejército y la Aeronáutica; entre el personal que combatió y los Superiores que tomaron la decisión política.

c. Versiones sobre la cantidad de personal desembarcado (15.000) y fuerzas en el área (más de 100 buques) y el apoyo recibido por Chile (de donde despegaban aviones).

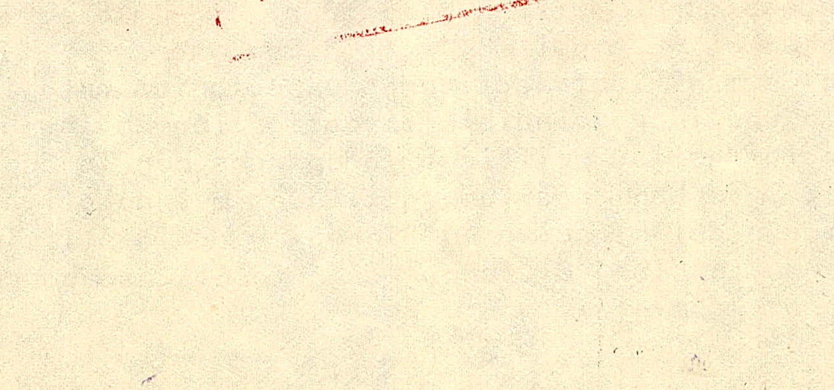
d. En un primer momento, antes de los interrogatorios, presiones de carácter ético-moral. (Burlas, hacer necesidades fisiológicas en presencia de los demás, regalo de sus armas a los kelpers, etc.).

3. Conclusiones.

No se han detectado actitudes antibritánicas en el personal que ha combatido y sí algunas favorables al "humanitarismo" demostrado por el enemigo.
Se han revelado algunas actitudes contrarias a la Superioridad, especialmente en el personal de la Isla Borbón.
Se han puesto de manifiesto actitudes expectantes ante lo que se considera como una imprescindible investigación de los hechos y actitudes, incluidas las políticas, adoptadas por la Superioridad.
Particularmente, se han resaltado actitudes muy negativas en contra del desempeño del Ejército en general, y de la Aviación por no haber atacado en días "diáfanos" durante el desembarco en San Carlos. (Sábado y domingo).

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAR
CAPITAN DE NAVIO
JEFE



0027

ARMADA ARGENTINA

Nº 23 "S"/82

Letra JEIN,PJO

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 16

SECRETO

BUENOS AIRES, 13 de agosto de 1982.

OBJETO: E/Informe.

AL SEÑOR JEFE DEL GRUPO ANALISIS DE COMBATE CONTRAALMIRANTE Dn. ENRIQUE MONTEMAYOR.

En cumplimiento de lo ordenado por el Señor JEFE DE INTELIGENCIA DEL EMGA, adjunto elevo copia del informe producido en ocasión de repatriar al personal militar que había sido retenido por Gran Bretaña, en las Islas Malvinas en calidad de rehenes.

AGREGADOS: Lo indicado en el texto.-
DISTRIBUCION: Original: Destinatario.
Duplicado: Archivo JEIN.

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA — DEPARTAMENTO PLANES — JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO
JEFE

COMISION DE ANALISIS DE ACCIONES DE COMBATE	
ENTRADA: 18-08-82	
PRESIDENTE	
VICE PRESIDENTE	
DETALL	
CENTRO DOC.	✓
SALIDA	

TRAMITE INTERNO

C.O.A.C.
EXP. E. INTERNO Nº 0027

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 1-3-1

Idem al 0011 archivado en 0011

SECRETO

COPIA COPIAS

Copia N°..........
ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA
BUENOS AIRES, 14 de julio de 1982
N° de Ref.: EH-30

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA FOLIO N° 17

INFORME COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA

1. Generalidades.

A 1630 horas del día 14 de julio de 1982 fué recibido el personal militar que había sido retenido por GRAN BRETAÑA, como rehenes.

Fué sometido a exámen médico cuyo informe elevará el HNRS y luego a entrevistas por parte de personal componente de esta Comisión.

El informe presente, comprenderá los siguientes anexos:

Anexo "ALFA" - INTELIGENCIA
Anexo "BRAVO" - CONTRAINTELIGENCIA
Anexo "CHARLIE"- ACCION PSICOLOGICA

2. Consideraciones particulares.

a. Personal.

1) Disciplina, ley y orden.

No fueron comprobados en este primer contacto, hechos dignos de mencionar en este informe.

En los análisis de detalle a efectuar por los Comandos Superiores respectivos, surgirán los comportamientos a evaluar especialmente (caso TN en el BIM5 por aparente abandono o o alejamiento injustificado de puesto de combate).

2) Moral.

El personal ha presentado durante las operaciones un cuadro de elevada moral y actualmente de tener la satisfacción del deber cumplido. El estado de ánimo presentado al regreso, por jerarquías, puede sintetizarse de la siguientes manera:

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 18

Personal Superior y Subalterno: BUENO.

Conscriptos: REGULAR.

El personal en general denota, cansancio por las condiciones negativas de vida a que fué sometido durante su cautiverio y presenta un cuadro de saturación de tema. Ha regresado manteniendo un alto espíritu de unidad y con el deseo de restablecer cuanto antes el poder de combate de las mismas.

b. Inteligencia, Contrainteligencia y Acción Psicológica.

1) Inteligencia.

Según Anexo "ALFA".

a) Propia Tropa.

Se destaca que el personal en los niveles de conducción de subunidades y unidades se quejó por la falta de inteligencia operativa y de combate disponible. No se contaba con los medios adecuados de obtención, por lo que la información sobre el ENO, no fué la adecuada.

b) Sobre el Enemigo.

Se pudieron efectuar comprobaciones sobre algunos de los materiales y armamento que usaba el ENO, pero fueron considerados como normales, con un nivel técnico un poco superior al propio (radares de infantería, morteros descartables, armamento individual consistente en ametralladoras o fusiles ametralladoras) etc.
Se pudieron verificar procedimientos y técnicas operativas empleadas por el ENO para el ataque a posiciones fuertemente organizadas (fuego de ablandamiento aéreo, naval y terrestre, acción ofensiva con unidades terrestres y empleo del envolvimiento vertical con uso profuso de helicópteros).
Se pudo comprobar un muy buen nivel de adiestramiento

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
Nº 19

de todas sus fuerzas y en los distintos niveles.

2) Contrainteligencia.

Según Anexo "BRAVO"

a) Documentación clasificada.

Fué totalmente destruida.

b) Códigos y claves.

Fueron destruidos.

c) Material y Armamento.

Fué destruído en su casi totalidad.(incluye la Bandera de Guerra).
El de I.M. fué destruído totalmente.
Fueron observadas todas las normas de contrainteligencia no produciéndose novedades en este sentido.

3) Acción Psicológica.

a) Propia Tropa.

El personal mantuvo en todo momento una elevada moral durante las operaciones.
Su espíritu de combate se mantuvo hasta último momento y estuvo motivado contínuamente para el combate.
El accionar negativo del personal de otra Fuerza no influyó sobre el propio.
La motivación de soberanía sobre las islas y de triunfar se sostuvo aún hasta después de la rendición.

b) Del enemigo.

Se consideró la moral del ENO como muy buena, pero sin mucha motivación para la lucha; había mucho personal de ellos que denotaba sorpresa al tomar conocimiento del objetivo por el cual luchaban.

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 70

c. Resultado de la Acción Psicológica propia.

En general se consideró como negativo el efecto de la Acción Psicológica propia efectuada por intermedio de los comunicados emitidos por el EMCO, a los que nuestras fuerzas no podían otorgar la debida credibilidad y por otra parte, producían irritación en los británicos no permitiendo lograr el necesario respeto que la capacidad de combate evidenciada por las fuerzas propias merecian.

4) Periodo como Prisioneros de Guerra.

a. Alojamiento.

Inicialmente fueron alojados en las zona de SAN CARLOS en condiciones de vida muy duras en cuanto a comida, elementos de abrigo, lugar habitacional y sanitarios.

Se deja constancia que tampoco eran buenas las condiciones de vida a que estaban sometidas las fuerzas inglesas de ocupación y el personal de vigilancia.

El trato fué el acorde con cada jerarquía; en general de tono estrictamente militar y con poca comunicación de otro tipo.

Al ser embarcados las condiciones de vida mejoraron sensiblemente en cuanto a comida y disponibilidad de elementos sanitarios, de aseo, etc. y también mejoró el trato y la comunicación persona a persona.

b. Interrogatorios.

Todo el personal superior fué sometido a interrogatorio de guerra por personal especializado que había sido traido de Alemania.

No obstante, las preguntas no fueron de carácter muy especial y se refirieron a los procedimientos y técni-

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
N° 21

cas defensivas utilizadas por la propia fuerza y sobre los diferentes tipos de armamento empleados.

Las contestaciones dadas por el personal propio fueron las adecuadas para estos casos.

3. Varios.

El personal en general se formó un concepto muy negativo del Personal Superior y Cuadros de la Fuerza Ejército y sobre su proceder en combate.
Personal Superior propio de jerarquía intermedia observó un accionar inadecuado en la interación de las distintas Secciones del E.M. de la F.T. que operaba en ISLAS MALVINAS.-

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO
JEFE

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
Nº 22

Copia Nº
ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA
BUENOS AIRES, 14 de julio de 1982
Nº de Ref.: E.H. 30.

ANEXO "ALFA"

INTELIGENCIA

1. ACTIVIDADES DEL ENEMIGO

Las declaraciones del personal liberado ha permitido determinar que a partir de la rendición de PUERTO ARGENTINO han procedido a:

a. Desembarcar grandes cantidades de material desde numerosos buques mercantes, utilizando para ello helicópteros tipo "CHINOOK". En particular fueron vistas grandes cantidades de munición.

b. Instalar en PUERTO ARGENTINO y en SAN CARLOS sendos dispositivos de Defensa Antiaérea, basados en numerosos lanzadores de misiles "RAPIER".

c. El armado de helicópteros tipo WESSEX en tierra que eran desembarcados dentro de contenedores. En un momento fueron avistados en la pista 14 unidades de este tipo.

d. Presuntamente habría sido instalado un radar de detección temprana.

e. Se mantiene un elevado grado de apresto, en particular para la Defensa Aérea.

2. DOCTRINAS Y TACTICAS DEL ENEMIGO

Los comentarios recogidos de los SS.JJ. y OO. liberados coinciden en asignar a los siguientes factores principales el éxito

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
Nº 23

de las Fuerzas Británicas, consignados en apretada síntesis.

a. Elevada disponibilidad de medios.

b. Calidad técnica de los medios.

c. Alto nivel de Adiestramiento.

d. Empleo de procedimientos y tácticas modernas de alto rendimiento.

En particular se destacaron las siguientes características:

a. Empleo masivo de helicópteros en todo tiempo y condición meteorológica para:

1) Desembarco de cargas.
2) Traslado de personal
3) Cambios de posiciones.
4) Relevos de posiciones.
5) Abastecimiento de posiciones.
6) Traslado de artillería para cambio de posición entre salvas.
7) Apoyo de fuego.
8) Spotting de Artillería.
9) Evacuación de heridos.
10) Sorteo de campos minados.
11) Etc., etc.

b. Empleo intensivo de la artillería liviana, de excelente alcance, previo a cualquier movimiento de tropas.

c. Elevado poder de fuego de las fuerzas terrestres sobre la base de:

1) Alto dosaje de armas pesadas.

2) Armas livianas de gran efecto, como los morteros descartables.

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
N° 24

3) Existencia de todo tipo de armas en un mismo grupo.

4) Rápida disponibilidad de abastecimiento de munición por helicóptero.

d. Excelente equipo individual para resistir las condiciones climáticas y operar sin restricciones en cualquier estado del tiempo y situación imperante.

3. APRECIACIONES SOBRE LA INTELIGENCIA PROPIA

Los comentarios recogidos señalan preocupación por la falta de inteligencia sobre las actividades del enemigo, en particular a partir del desembarco en SAN CARLOS.

Es decir que existió carencia de "Inteligencia de Combate" ó "Inteligencia Táctica".

No se recogieron comentarios sobre la disponibilidad de inteligencia en etapas anteriores.

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO
JEPE

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
Nº 25

COPIA Nº
ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA
BUENOS AIRES, 14 DE JULIO DE 1982
Nº DE REF. EH-30

ANEXO BRAVO

CONTRAINTELIGENCIA

1. INFORMACION DE CARACTER GENERAL

a. En los grados superiores se critica la deficiente inteligencia disponible, en especial en lo concerniente a la determinación de las capacidades del enemigo. En particular cantidad de personal combatiente, unidades de superficie presentes, técnica de uso y disponibilidad de helicópteros.

b. El hecho de no haberse realizado control de la población de Puerto Argentino brindó a los "kelpers" libertad de acción para actuar con total independencia, circulando inclusive por el propio dispositivo de defensa.

c. Es criticada la actuación del EJERCITO ARGENTINO en los siguientes aspectos:

- Falta de combatividad, afectando psicológicamente al personal propio que mantenía sus posiciones;

- Falta de profesionalismo, debiendo ser apoyados y asesorados en coordinación de fuego y en campos minados;

- Falta de disciplina para el repliegue de las posiciones y abandono del armamento.

d. A bordo del HMS "ENDURENCE", el jefe del destacamento "CORBETA URUGUAY" firmó una rendición incondicional, no permitiéndosele presentar una protesta en nombre del gobierno argentino como tenía ordenado.

e. No se observó armamento especial o fuera de lo común para una fuerza de esas características.

2. MATERIAL CLASIFICADO

a. Orden de Operaciones para la Defensa de las Islas promulgada por el gobernador militar: fue visto un ejemplar en poder del enemigo.

b. Publicaciones y material criptográfico de la ARMADA: destruído, inclusive el correspondiente a THULE.

c. Equipos de comunicaciones: fueron destruídos. Pueden haber quedado en poder del enemigo algunos equipos portátiles tipo RACAL.

d. Diario de Guerra del puesto Comando de COAGRUNAVINAS fue embarcado a bordo del Rompehielos ARA "ALMIRANTE IRIZAR".

e. Cayeron en poder del enemigo algunas agendas o diarios personales con datos de personal y frecuencias de comunicaciones.

///.2

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
Nº 26

3. ARMAMENTO

a. El armamento fue destruído o inutilizado en general a excepción de:

- Tres (3) misiles "EXOCET MM38" y sus sistemas asociados que quedaron inutilizados parcialmente;

- Algunos visores IR y de luz residual;

- Cantidad no determinada de armas livianas.

4. TRATAMIENTO DURANTE EL PERIODO COMO PRISIONEROS

a. Se consideró que el trato fue normal para esa condición.

b. No siempre se respetó la separación por jerarquías.

c. Hubo casos aislados de sustracción de efectos personales, sólo a nivel individual y en personal subalterno, aunque tenían precaución en no producir hechos de este tipo.

d. Durante los primeros días después de la rendición, los ingleses trataron de evitar el contacto entre el personal de Marines y de IM propia, ante una posible reacción contra estos por las bajas producidas.

5. INTERROGATORIOS

a. En el caso de los Oficiales del BIAA se efectuaron interrogatorios formales y profundos tendientes a la obtención de inteligencia, sin llegar a la presión física.

b. En el resto de los casos fue superficial, en idioma castellano y en entrevistas de caracter informal y amistoso.

c. Las preguntas destinadas a obtener inteligencia fueron del siguiente tenor:

- Organización y composición de la IM;
- Armas, cantidad y tipo;
- Conducción de la artillería antiaérea, coordinación;
- Movilidad de la IM y composición de la "fuerza de asalto anfibio";
- Cantidad de aviones enemigos derribados;
- Composición de los Comandos IM;
- Elementos de detección contra-mortero y contra-batería.

d. En las entrevistas, las preguntas estaban dirigidas a la obtención de opiniones sobre la efectividad de las tácticas y armas inglesas, fallas y errores cometidos por ellos.
Asimismo, les llamó la atención la operación de "EXOCET" desde tierra a nivel que estuvieron buscando técnicos alemanes o franceses en las islas.

ESTADO MAYOR GRAL. DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
N° 27

Copia N°........

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA

COMISION ESPECIAL DE INTELIGENCIA.

BUENOS AIRES, 14 JULIO 1982

N° de Ref. E.H. 30

ANEXO CHARLIE

ACCION PSICOLOGICA

1. Situación.

a. Factor Moral Propio.

Variable según los componentes. El más bajo corresponde al grupo que estuvo en Isla Borbón.
En general el Factor Moral se vio disminuido por:

1) Bajo factor moral del personal del Ejército Argentino con el que tenían relaciones.

2) Poco profesionalismo y disposición del personal del Ejército Argentino para entrar en combate salvo "excepciones" en las que se hizo hincapié.

3) Lo que se consideraba como mejor adiestramiento del enemigo, especialmente para el combate nocturno.

4) Lo que se consideraba como deficiente capacidad de Inteligencia Operativa Propia.

5) Escasa o nula correspondencia personal recibida. El 50% molesto por la censura.

6) Lectura de un diario malvinense con propaganda propia fuera de los límites de la realidad.

7) La escucha de radios uruguayas ("Carve") con información inglesa.

8) La escucha de Comunicados del ESTADO MAYOR CONJUNTO a los que se consideraban como que afectaban a la Contrainteligencia propia.

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO N° 70

b. Factor Moral del Enemigo.

1) Lucha porque es profesional y responde a una orden dada por los políticos.

2) Se escucharon críticas a la Primer Ministro MARGARET THATCHER y sentimientos contrarios a la lucha llevada a cabo porque "al final las Islas van a ser argentinas ya que a Inglaterra no le convienen económicamente".

2. Líneas de Propaganda del Enemigo.

a. Actitudes amistosas de "ciertos" hombres de las Fuerzas inglesas que generan actitudes positivas hacia ellas en las Fuerzas propias. (Inclusive se le permite a la Compañía de Ingenieros Anfibios embarcar con todo su equipo con una orden dada en sobre cerrado por un Oficial de apellido CANESA. También pago de sueldos de 8 a 10 libras por persona).

b. Acciones divisivas entre la Armada, el Ejército y la Aeronáutica; entre el personal que combatió y los Superiores que tomaron la decisión política.

c. Versiones sobre la cantidad de personal desembarcado (15.000) y fuerzas en el área (más de 100 buques) y el apoyo recibido por Chile (de donde despegaban aviones).

d. En un primer momento, antes de los interrogatorios, presiones de carácter ético-moral. (Burlas, hacer necesidades fisiológicas en presencia de los demás, regalo de sus armas a los kelpers, etc.).

3. Conclusiones.

No se han detectado actitudes antibritánicas en el personal que ha combatido y sí algunas favorables al "humanitarismo" demostrado por el enemigo.
Se han revelado algunas actitudes contrarias a la Superioridad, especialmente en el personal de la Isla Borbón.
Se han puesto de manifiesto actitudes expectantes ante lo que se considera como una imprescindible investigación de los hechos y actitudes, incluidas las políticas, adoptadas por la Superioridad. Particularmente, se han resaltado actitudes muy negativas en contra del desempeño del Ejército en general, y de la Aviación por no haber atacado en días "diáfanos" durante el desembarco en San Carlos. (Sábado y domingo).

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA
DEPARTAMENTO PLANES
JEFATURA DE INTELIGENCIA

EDUARDO H. PEREZ MILLAN
CAPITAN DE NAVIO
JEFE